

綠色新政（Green New Deal）：  
安全、效率、公平、幸福  
四大保證

新境界文教基金會

林萬億教授及政綱諮詢小組

2014年4月9日

## 前言

2014 年地方公職人員七合一選舉在即，將選出新任期的直轄市長、縣市長、直轄市議員、縣市議員、鄉鎮市長、鄉鎮市民代表、村里長。對於臺灣人民來說，這是一個新的機會決定自己的生計是否能安居樂業，生活是否能幸福快樂，生態是否能永續發展，生存是否能安全保障的關鍵時刻。

臺灣從馬政府於 2008 年再度執政以來，不知民間疾苦、不理人民忠言、不知識人善任、不遵施政章法，致使國政亂象叢生，人民怨聲載道。就以民進黨 2013 年底公布的十大民怨為證：1. 總體經濟不振，傲慢官員的爺兒們心態。2. 馬發動政爭，毀憲亂政、侵犯人權。3. 油電瓦斯漲價，帶動民生物資齊漲。4. 住宅政策混亂，高房價壓垮人民。5. 證所稅政策混亂，台股量能萎縮、稅收短徵。6. 補充保費制度失當，對弱勢階級二次剝削。7. 十二年國教政策混亂，造成社會集體焦慮。8. 食品安全誤國，國家商譽與民眾健康受重傷。9. 無視國土安全，開發無紀律、治水不積極。10. 無視民意，強推護航核四的詐術公投。範圍涵蓋從經濟、政治到民生，馬政府的施政幾乎無一令人滿意。

對民進黨來說，2014 年的地方公職人員選舉，是關係到 2016 年是否能重返執政的關鍵。以 1997 年的縣市長選舉為例，民進黨贏得 23 席縣市長中的 12 席，國民黨只獲 8 席。另由無黨籍取得的 3 席中有一席（南投縣）本屬民進黨籍。民進黨總得票數首次超過國民黨。此一結果奠定了 2000 年民進黨首次獲得總統大選的勝利基礎。接著，2001 年縣市長選舉，民進黨贏得 9 席，足以與國民黨分庭抗禮，也是民進黨 2004 年總統大選得以獲勝的重要條件。若能趁此次地方公職人員選舉，全面贏得過半數席次，是民進黨乘勝贏取 2016 年總統選舉的跳板。值此，馬政府執政無能，人心思變；民進黨作為有執政經驗的在野黨，且有優異的地方執政成績，必有能力取國民黨而代之，成為最大的地方執政黨，以解人民於倒懸，救民生於困苦。黨中央遂高舉「綠色新政」（Green New Deal）大旗，期團結全黨，全力以赴，奪回執政。

「綠色新政」是 2008 年以來，全球各工業先進國家為因應氣候變化、經濟衰退、失業率升高、環境破壞、貧富差距擴大而推動的新政治。各國將投資轉向既能促進綠色經濟成長與就業，修護支撐全球經濟的自然生態環境；又能解決氣候變遷與經濟衰退的雙重風險治理上。因此，不只是一要因應全球金融危機的短期景氣策略，同時也要將資源導向環境保護、綠色能源等未來成長的領域。

綠色也代表民進黨堅持環境正義、經濟正義、社會正義、區域正義、土地正義、性別正義、族群正義；傳承民進黨人清廉、勤政、愛鄉土的一貫堅持，揭槓「綠色新政」的四大保證：安全、效率、公平、幸福。相信這是臺灣人民所殷盼，也是時勢之所趨。

## 壹、當前臺灣地方治理的重大課題

### 一、環境風險升高

1980 年代以來，由於人類不停地追求財富與便利的活動，而對人類社會及其賴以生存、發展的環境造成不可逆的破壞、損失，乃至毀滅性的作用，這些產生不利後果的事件發生的機率越來越高。因而有學者不斷提醒人類正面對難以迴避的風險社會（risk society）。其中，環境風險包括：化學風險、物理風險和自然災害風險。化學風險係指會對人類、動物和植物產生毒害或其它不利作用的化學物質的排放、洩漏和爆炸所引發的風險。物理風險則是指機械設備或機械結構故障所引發的風險。自然災害引發的風險有可能同時導致化學和物理風險，例如：颱風、地震、火山爆發、洪水等自然災害發生時，可能會導致化學物品的洩漏和爆炸，以及導致機械設備的破壞而產生綜合的環境風險。

臺灣面對的環境風險不比其他工業先進國家少。例如：河川污染、海洋污染、土壤污染、地下水污染、空氣污染、核能發電、廢棄物未妥善處理、食品不安全、噪音污染、水資源枯竭，以及因地震、颱風、乾旱、洪水等帶來的災害，尤其在氣候異常的大環境下，自然災害引發的環境風險更是頻繁。

2010 年 4 月 25 日因於國道 3 號（福爾摩沙高速公路）3.1 公里基隆汐止段發生走山意外事件，內政部才將已經 12 年未追蹤的山坡地住宅社區，再次檢測，公佈結果，列為有安全顧慮須限期改善的 A 級為 18 處，B 級 83 處，C 級 397 處。2011 年再次公布，A 級減為 10 處，B 級 89 處，C 級 381 處。A 級 10 處集中在北臺灣，包括新北市 7 處、桃園縣 2 處、苗栗縣 1 處。接著，2013 年 12 月因為「看見臺灣」紀錄片揭露清境農場山坡地民宿過度開發，內政部再次披露全國共列管 533 處山坡地住宅社區，列為 A 級的社區仍有 9 處。顯示山坡地過度開發的結果，導致水土嚴重遭到破壞，居住環境極不安全。

另依據國科會防災國家型科技計畫辦公室所模擬的淹水潛勢區域，臺灣易淹水低窪地區總面積約 1,150 平方公里，八成集中於縣(市)管河川、區域排水及事業性海堤等未完成改善或地層下陷等地區；其中並以宜蘭縣、新北市、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市及屏東縣等沿海地區鄉鎮為甚。若不及早整治，一旦災害發生，人民生命與財產損失將不計其數。

2008 年以來，臺灣的環境風險頻傳，凸顯了風險治理的難題正考驗著各級政府。例如：

1. 2009 年 8 月莫拉克颱風引發淹水、山崩、土石流，造成高雄甲仙小林村毀滅，南部各縣市死亡超過 7 百人，農業損失 192.17 億元，公共設施直接損失 1,526 億元，加上民間損失，全部損失將近 2,000 億元，相當於國內生產毛額（GDP）的 1.6%。

2. 2010 年 7 月雲林麥寮的「臺塑六輕廠」發生兩次重大火災事故，火災釋出的污染物造成環境污染和農漁業損失嚴重。
3. 2011 年 5 月發現飲料食品違法添加有毒塑化劑 (DEHP)，總計有上萬噸的違法起雲劑製成濃縮果粉、果汁、果漿、優酪粉等 50 多種食物香料，包括多家知名飲料、食品廠商產品在內。
4. 2013 年 5 月發現食品廠商使用未核准在案之工業用順丁烯二酸製造毒澱粉，流入眾多澱粉類食品。
5. 2013 年 8 月「胖達人手感烘焙店」廣告標榜「天然酵母，無添加人工香料」。但於製作歐風臺式麵包時，摻入人工合成製造出的香精欺騙消費者。
6. 2013 年 10 月「大統長基食品廠股份有限公司」被檢舉，銷售號稱橄欖油，但涉嫌以西班牙進口的非初榨「橄欖殘渣油」混合低成本葵花油與棉籽油混充，再添加銅葉綠素染色，然後對外號稱 100%純高級橄欖油販售。醬油部分則採用鹽酸化學醬油冒充古法釀製醬油，花生油是化學調味並無花生冒充純正花生油，大統還生產米酒和水果酒，也是造假採用香料混合食用酒精直接販售。
7. 2013 年 12 月高雄楠梓加工區內的「日月光半導體廠」連續排放廢水的重大污染事件。

當今全球面臨 4 大環境危機：1. 能源耗竭，2. 氣候暖化，3. 生態資源，4. 環境污染。臺灣不可能置身事外，加上都市人口密集、土地高度開發，有 73%的土地與人口曝露在地震、颱風、乾旱等三種以上的災害中，更不用說還有 4 座核能電廠興建於斷層帶上，再加上人為的環境破壞，臺灣無疑是全球環境高風險地區之一。如果我們不實施節能減碳、全面體檢國土規劃、積極永續治水、開發替代能源、提升災害治理能力，災害可能帶來的損失將難以降低。雖然，環境風險的降低有賴於全國一致的舉動。但是，節能減碳、治水、開發替代能源、提升災害治理能力等都是地方政府可以努力的。

## 二、產業環境不利

2008 年以來，我國的經濟成長率一直低靡不振。2008 年只有 0.73%，2009 年受到全球金融風暴影響掉到 -1.81%。2010 年雖然從谷底回彈到 10.76%，2011 年也不過是 4.19%，2012 年再掉到 1.48%，2013 年也才 2.11%，與民進黨執政後期的 5.98%(2007 年)，實在不能相比。即使與民進黨執政 8 年的平均經濟成長率的 4.42%相比，國民黨執政 6 年，平均經濟成長率只有 2.91%，也差距很大。

失業率方面，從 2008 年的 4.14%，上升到 2009 年的 5.85%，2010 年才又降到 5.21%、2011 年的 4.39%、2012 年的 4.21%，2013 年 4.18%，離民進黨執政後期的 3.91%(2007 年)，還有一段距離。而國民黨執政 6 年來的平均失業

率達 4.67%，比民進黨執政 8 年平均的 4.26%，也高出甚多。尤其青年（15-24 歲）失業率一直居高不下，仍高達平均失業率的三倍多。

至於，受僱員工每人每月平均薪資成長率，實在少得可憐。2013 年受僱者平均每月薪資是 45,965 元，只比前一年成長 0.17%。總括國民黨執政 6 年，受僱員工每人每月平均薪資成長率只有 0.71%。也就是說，不論工業、服務業勞工薪資成長幾乎停滯。尤其，國民黨政府創造出 22K 的低薪工作，讓年輕人很難翻身。民進黨執政 8 年，薪資年成長率平均至少還有 1.19%。

再看看消費者物價指數成長率，國民黨執政 6 年，消費者物價指數成長率平均 1.30%，比民進黨執政 8 年的 0.94%，也高出許多。如果扣除消費者物價指數 16 年來累計平均達 16.81%，臺灣勞工薪資實際上等於回到 1997 年的水準，當年受僱者平均每月薪資是 38,562 元，臺灣的勞工白做了 16 年的苦工。

從表 1 的數字即可證明，雖然，在激烈的全球經濟競爭之下，臺灣的經濟大環境不利。但是，國民黨的經濟治理能力比民進黨差很多。國民黨把臺灣經濟搞成該高的（經濟成長率、薪資成長率）不高，該低的（失業率、物價指數成長率）不低。

然而，國民黨政府的經濟發展策略，過去靠兩岸經濟協議（ECFA），最近靠活化資本市場、作多臺股、簽訂服務貿易協議、推動自由經濟示範區等，試圖振興低盪的經濟。然而，以 2010 年簽署的 ECFA 為例，效果並未如馬政府所預期。到 2013 年底止，539 項早期收穫貨品均已零關稅。但是，三年來，依經濟部的統計，早期收穫貨品輸出中國的成長率平均也只有 11.13%，全部貨品輸出中國成長率更只有 2.20%。反而是中資來臺核准投資的金額成長率驚人，2012 年是 63.47%，2013 年更高達 345.96%，遠比我國去中國投資的成長率分別是 -34.15%、56.43%，來得快速。累計減免關稅金額三年來也僅有 14.06 億美元，遠比政府宣稱的每年可省 90 億美元，少很多。顯示 ECFA 是以開放我國的銀行、證券期貨業、保險業等進入中國，換來中資快速進入臺灣市場搶食餐飲、旅遊、物流等中小企業的利益。馬政府告訴我們簽了 ECFA 之後，臺灣才能走向世界。事實是，臺灣更加速地倒向中國，中國更堂皇地進入臺灣，吻合中國所期待的量變產生質變的策略。

此外，國民黨政府為了引導壽險、郵儲投入公共建設，不惜將長期照顧、社會住宅等社會福利商品化，成為營利的標的。而作多臺股只不過是創造一時的經濟榮景，企圖掩蓋臺灣經濟沈悶的病灶。而兩岸服務貿易協議的簽訂本應先做好國家安全、產業與社會影響評估，趨吉避凶。然而，國民黨政府卻以犧牲弱勢產業生存與勞工權益當墊背，來成就少數財團的獲利，還把本不該成為貿易獲利的健康與社會服務業，以及洗衣、美容美髮等弱勢產業納入；進一步，還讓國家安全門戶洞開，資訊安全與言論自由不保。

表 1：臺灣的重要經濟指標（1999-2013）

年	經濟成長率 (%)	所得五分位 差(倍)	失業率(%)	受僱員工每 人每月平均 薪資成長率 (%)	消費者物價 指數成長率 (%)
1999	5.97	5.50	2.92	2.85	0.17
<b>2000</b>	<b>5.80</b>	<b>5.55</b>	<b>2.99</b>	<b>2.46</b>	<b>1.25</b>
<b>2001</b>	<b>-1.65</b>	<b>6.39</b>	<b>4.57</b>	<b>0.21</b>	<b>0.00</b>
<b>2002</b>	<b>5.26</b>	<b>6.16</b>	<b>5.17</b>	<b>-1.21</b>	<b>0.20</b>
<b>2003</b>	<b>3.67</b>	<b>6.07</b>	<b>4.99</b>	<b>1.49</b>	<b>-0.28</b>
<b>2004</b>	<b>6.19</b>	<b>6.03</b>	<b>4.44</b>	<b>1.74</b>	<b>1.61</b>
<b>2005</b>	<b>4.70</b>	<b>6.04</b>	<b>4.13</b>	<b>1.38</b>	<b>2.30</b>
<b>2006</b>	<b>5.44</b>	<b>6.01</b>	<b>3.91</b>	<b>1.13</b>	<b>0.60</b>
<b>2007</b>	<b>5.98</b>	<b>5.98</b>	<b>3.91</b>	<b>2.28</b>	<b>1.80</b>
2008	0.73	6.05	4.14	0.02	3.52
2009	-1.81	6.34	5.85	-4.31	-0.86
2010	10.76	6.19	5.21	5.34	0.96
2011	4.19	6.17	4.39	2.73	1.42
2012	1.48	6.13	4.24	0.30	1.93
2013	2.11	--	4.18	0.17	0.79
<b>2000-2007</b>	<b>4.42</b>	<b>6.02</b>	<b>4.26</b>	<b>1.19</b>	<b>0.94</b>
2008-2013	2.91	6.18	4.67	0.71	1.30

自由經濟示範區的構想更是以犧牲臺灣農業、醫療、高等教育，來成就少數特定財團經濟利益的扭曲政策。這些以經濟自由、開放、國際化為名的經濟發展策略，其實是寄望於中國的善意；以及假貿易自由化之名，行劫貧濟富的策略。難道說臺灣的經濟市場還不夠自由開放嗎？這種向中國傾斜的經濟發展策略才是臺灣經濟發展低靡的元兇。

臺灣當前艱困的經濟發展處境，若只一味依賴中國，結果將是依賴成癮，無法自拔。政府如果不重新思考產業發展策略，從鼓勵產業創新下手，整合產學研發資源，調節產業人才培育，站穩全球經貿位置，引領亞洲綠能革命，以及引導資金從投資房地產轉向投資國內產業升級與公共建設，而要期待經濟脫胎換骨，根本是緣木求魚。

雖然，發展經濟的主要責任在中央政府。但是，地方政府仍可以縣市為基礎，或結合鄰近區域，推動地方特色產業的發展。例如：整合地方觀光、藝術文化、

運動賽事、會展、商展等活動，凸顯在地人文特色；利用閒置空間轉型，鼓勵創新設計研發；善用在地生態優勢，吸引綠能產業投資；培育女性參與就業，擴大在地照顧服務；鼓勵青年返鄉創業，開發小農夫新商機等。

### 三、貧富差距擴大

我國的所得五分位差從 1990 年升高到 5.18 倍（吉尼係數 0.312）以來，在新自由主義全球化的推波助瀾下，就很難再回到 5 倍以下了。2001 年全球網路泡沫化，經濟成長率掉到 -1.65%，所得五分位差也升高到 6.39 倍。之後民進黨政府一路努力追趕，終於在 2007 年底，讓所得五分位差降回 5.98 倍。

2008 年政黨輪替後，2009 年面對全球金融風暴，經濟成長率也驟降到 -1.81%，所得五分位差也跟著升高到 6.34 倍。可是，國民黨執政到 2012 年時，經濟成長率還只是 1.48%，所得五分位差也還高達 6.13 倍。總括民進黨執政 8 年，所得五分位差平均是 6.02 倍，反觀國民黨執政 5 年是 6.18 倍（詳見表 1）。顯然，自稱有長期執政經驗的國民黨，不但無法提升臺灣的經濟成長，更無法有效縮短貧富差距。臺灣貧富差距擴大的主要現象是最低所得組的家戶所得成長有限，與 1995 年差不多，次低所得組的家戶所得也只與 2006 年相近。而第三、第四、第五家戶組的所得卻一直在成長中，難怪所得差距一直無法縮小。臺灣貧富差距無法有效縮短的主要原因在於：租稅不公、產業發展不均，以及不斷強調貿易自由化的後果。

以 2012 年為例，最低所得組的家戶每戶可支配所得平均 30 萬 1,362 元，而其平均每戶消費支出是 32 萬 7,157 元，也就是每年透支 2 萬 5,795 元，根本不可能有儲蓄。如果這些低所得家戶沒有中樂透，或是等待兒女長大賺錢，就不可能還債翻身。最低所得組家戶的生活水準明顯低於高所得組家戶，在家用設備上，電視、電話、冷氣的擁有差異較小。但是，低所得組家戶擁有有線電視頻道、家用電腦、網路連線、數位相機、汽車等人力資本投資與交通設備，明顯較少，甚至闕如。

貧富差距擴大，不只是階級間的財富分配不均，更涉及到地域間的生活品質差距。從 1990 年代以來，我國家戶可支配所得平均最高的群組一直是臺北市，其次是新竹市，第三是新竹縣。所得最低的三名是雲林縣、臺東縣、嘉義縣、澎湖縣在輪替。以 2012 年為例，各縣市平均每戶可支配所得依其高低可分為五級排序如表 2。

高所得組與中高所得組的縣市大部分是都會區與高科技工業區所在地。都市地區因服務業的發達，例如：金融、保險、百貨、行銷、餐飲、旅遊、人事服務業等較普及，就業機會多，薪資也較高。鄉村地區主要靠農業、傳統產業支撐就業，就成為後工業社會下的犧牲者，不但失業率高，所得也低，而加速了臺灣的城鄉差距。

表 2：各縣市家戶平均可支配所得排序

等第	縣市	家戶平均可支配所得(元)
高所得組	臺北市	1,278,278
	新竹市	1,132,620
	新竹縣	1,093,853
	桃園縣	1,007,045
中高所得組	新北市	911,915
	嘉義市	910,601
	高雄市	894,107
	宜蘭縣	892,727
	臺中市	886,682
中所得組	南投縣	831,790
	苗栗縣	826,530
中低所得組	彰化縣	792,362
	基隆市	786,441
	臺南市	770,078
	花蓮縣	761,611
	嘉義縣	747,956
	屏東縣	736,174
	澎湖縣	727,056
低所得組	雲林縣	684,977
	臺東縣	670,017

而農業縣分的消費支出只有住宅服務、休閒與文化、教育支出略低於都市地區，其飲食、交通、通訊支出並無差異，醫療保健支出則更是花費較高。顯示，在臺灣偏高的房屋自有率，且其它消費支出差異不大之下，因於家戶所得的明顯落差，農業縣分人民的生活水準普遍低於城市甚多。

試想一個社會十之八九的人都是「魯蛇」(loser)(輸家)，剩下的十分之一二贏者卻是靠爸族、富二代。這個社會的年輕人還有什麼希望？這是一回事。馬政府卻還抓不到重點，找不到方向的「瞎忙」，把公務員操到「窮忙」，讓人民變成「忙窮」！這又是另一回事。

顯然，中央政府必須在農業縣分投資較多公共建設，並支持農業縣分提高農業產品價值與利用農村地理優勢發展觀光產業，以利提升縣民所得。而較窮的縣分除了因地制宜發展在地經濟、提升青年就業、活絡小農經濟、支持婦女就業，以及協助中小企業發展之外，必須盡力讓縣民擁有最基本的生活保障，以維持尊嚴的生活。



#### 四、城鄉發展失衡

城市與鄉村應該只是在地理與社區功能上的差異，不應該成為居民生活品質差距的指標。然而，臺灣在資本主義市場經濟發展過程中，過度以獲利率與價格來決定市場投資與公共服務的效益，導致包括公共服務在內的設施都往城市集中，城鄉發展嚴重失衡。政府存在的目的是在於保障每一人民均享有最基本的食衣住行育樂需求。因此，翻轉城鄉發展失衡是各級政府不可推卸的責任。

以教育來說，2012年國際學生能力評量計畫（Programme for International Student Assessment，簡稱 PISA）測驗成績公布，臺灣數學表現雖然優秀，但個別差異的幅度也越來越大。2006年，標準差為 103，排名世界第 3 名。2009 標準差為 105，已經是最大值，2012 標準差達 116，相較第二高的國家（105）已有顯著差距。顯示臺灣學生的數學素養個別差異有持續擴大的趨勢。臺灣數學學習落後的學生比率比其它國家高，呈現嚴重的 M 型雙峰分布。成績高低落差達相當於 7 年的受教時間。相同的經驗也出現在國民中學學生基本學力測驗（基測）英文成績的雙峰現象。

此外，每年高中升大學的學科能力測驗（學測）滿級分公布，也出現明顯的城鄉差距。以 2014 年應屆畢業生成績為例，滿級分有 295 人，其中建國中學 35 人，北一女中和臺中一中各 25 人，高雄中學 17 人，臺南一中 15 人，武陵高中和嘉義高中各 14 人，高雄女中 11 人，臺中女中 8 人，臺北市私立薇閣中學和臺中市私立明道中學各 7 人，師大附中和新竹高中各 5 人，新竹女中和臺南女中各 4 人、成功高中和彰化女中各 3 人，中大壠中、桃園復旦高中、桃園市私立復旦中學、新竹實驗中學、彰化高中、大里高中、臺中市私立衛道中學、臺南市私立黎明中學、臺南市私立瀛海中學各 2 人；麗山高中、臺北市私立東山高中、臺北市私立延平中學、板橋高中、桃園市陽明高中、彰化私立精誠高中、虎尾高中、斗六高中、新營高中、臺南市私立港明中學、高雄市新莊高中、屏東女中、臺東高中、羅東高中、基隆二信高中、國立金門高中各 1 人。臺北市 78 人，占 26.4%；臺中市 44 人，占 14.9%，高雄市 29 人，占 9.83%，臺南市 25 人，占 8.47%，桃園市 21 人，占 6.78%，嘉義市 14 人，占 4.75%，新竹市 11 人，占 3.72%。雖然，這些滿級分的學生不全然都是住在都市。但是，就因為不是都市人卻遊學於都市，就可知鄉村的資源不足，導致優秀學生也必須遠走他鄉求學。

不管哪一個指標，成績較差的一端都集中在偏遠、鄉村、原住民地區的學校。鄉村地區的教育品質與成就明顯低於城市許多。因為家長投資在子女教育的物質上，例如：專用的書桌、書房及課外讀物等的建置與設備相對不足；父母投資在子女上補習班、才藝訓練，也相對少，而補習、才藝是重要的社會資本指標，對考試、推甄、申請入學的影響極大。此外，當家庭財力不足，子女放學後必需為家裡工作或賺錢，因而剝奪讀書的時間，對子女的教育學習也產生負面影響。

再以醫療資源為例，臺北市、嘉義市、花蓮縣、臺中市、高雄市是臺灣醫療資源過剩地區。2012 年底止，醫師登記在臺北市有 9,286 位，每一醫師平均服務 297 人；嘉義市 850 位，平均服務 330 人；花蓮縣 798 位，平均服務 439 人；臺中市 5,468 位，平均服務 501 人；高雄市 5,647 位，平均服務 506 人。而全國卻還有無醫鄉存在，包括：苗栗縣獅潭鄉、嘉義縣大埔鄉，金門縣烏坵鄉。醫療資源匱乏鄉鎮，每位醫師平均服務超過 6,000 人之眾，包括：新北市石碇、石門；臺南市七股；高雄市田寮；新竹縣橫山；苗栗縣三灣；彰化縣福興；雲林縣大埤；嘉義縣六腳、東石；屏東縣崁頂、新園；澎湖縣湖西；花蓮縣富里；金門縣金寧、金沙。以花蓮縣為例，人口集中在花蓮市與吉安鄉，包括：國軍花蓮總醫院、門諾醫院、署立花蓮醫院、慈濟醫院等 4 家大型醫院都集中在北區，反而中、南區偏遠鄉鎮，或山地部落較難獲得醫療照顧。因此，醫療資源分布不只出現在縣市間的城鄉不均，也出現在縣市內的城鄉不均。全民健保實施後，醫學中心、區域醫院、診所增多，但大多集中在城市；地區醫院、醫院反而減少，對鄉村地區、原住民部落的居民就醫仍然極不便利。

交通方面，在都市有捷運、公車、高鐵；即使沒有捷運，至少有高鐵、公車系統。而在鄉村，雖有客運但班次極少，且不穩定，對於老人看病、拜廟、訪友，婦女購物、買菜，學生上學、交友都極不方便。

休閒娛樂設施的公園、綠地、球場、棋院、練舞場、藝術展演場、電影院、兒童遊戲場等，在鄉村也不容易找到。例如，以電影院為例，臺灣九成鄉鎮都沒有。有些縣市只有一家，例如，臺東縣臺東市；有些也只有兩家，例如，雲林縣斗六市、虎尾鎮。

在居住環境方面，城市已逐步興建污水下水道系統，讓工業與家庭廢水污染降低。城市近鄰的鄉村地帶則是住家、農田、工廠交錯，灌溉用水、家庭廢水與工業廢水排放幾乎管溝不分，土地與溪流污染嚴重，居住生活品質天壤之別。即使同在一個城市，新市區建築新穎、馬路寬廣、公園開闊、商場活絡；舊市區建築老舊、巷弄狹小、綠地不足、商業蕭條，市民生活條件差異也不小。

顯然，中央政府必須調整重都市、輕鄉村，重北部、輕南部，重西部、輕東部，把鄉村當成都市人休閒旅遊的後花園的建設心態，而投資更多的公共服務設施在鄉村地區。地方政府亦復如此，必須嚴防縣市內的新舊、城鄉差距擴大。尤其在南部、西部的鄉村、原住民地區，應避免其陷入二度邊陲化。

## 五、 人口老化快速

截至 2013 年底我國有老人 269 萬 4,406 人，占總人口的 11.53%，其中男性 1,261,259 人；女性 1,433,147 人。隨著戰後嬰兒潮人口進入老化階段，2014 年老人人口比將達 12.1%，2018 年 14.7%，2022 年預期達 17.6%，到了 2025 年我國的老人人口將超過 20%。依行政院主計處 2010 年底「戶口及住宅普查」

資料顯示，老人需長期照顧比率為 12.7%。倘若依這個較寬鬆的定義來推估 2014 年底我國老人人口將達 281 萬人，需長期照顧者為 35 萬 6,870 人。2018 年，老人人口 345 萬人，需求長期照顧者 43 萬 8,150 人。亦即，未來 4 年縣市長任期內，各級政府需要提供老人長期照顧人數在 35 萬 6,870 人到 43 萬 8,150 人之譜，老人長期照顧供給服務量必須增加 9 萬 6 千人，以滿足老人人口需求。但各縣市人口老化經驗差異極大。從表 3 可看出臺灣各縣市人口老化程度的明顯差異。

表 3：各縣市人口老化程度（2013 年）

人口老化程度	縣市	老人人口比 (%)
高老化組	嘉義縣	16.43
	雲林縣	15.77
	澎湖縣	14.31
	南投縣	14.30
中高老化組	臺東縣	13.71
	苗栗縣	13.69
	宜蘭縣	13.54
	屏東縣	13.54
	臺北市	13.50
	花蓮縣	13.21
中老化組	彰化縣	12.81
	臺南市	12.20
	基隆市	11.99
	嘉義市	11.86
中低老化組	高雄市	11.38
	金門縣	11.23
	新竹縣	11.09
低老化組	新竹市	9.81
	新北市	9.48
	臺中市	9.39
	連江縣	9.32
	桃園縣	8.90

以上資料顯示越是農業縣分，老化速度越快。然而，同一縣市，不同鄉鎮市區老化程度差異也很大。嘉義縣是臺灣人口老化程度最高的縣，已成為高齡(aged)縣市(老人人口比超過 14%)，其六腳鄉將近 23%是老人，已進入超高齡(super-aged)鄉鎮(老人人口比超過 20%)，而太保市老人人口比只有六腳鄉的

一半，還在高齡化(aging)鄉鎮(老人人口比超過 7%)的階段。顯示同一縣市存在三種不同的人口老化階段。桃園縣是臺灣人口最年輕的縣市，但是，其新屋鄉老人人口比已是 14.70%，已進入高齡鄉鎮。而蘆竹鄉老人人口比才 6.54%，屬年輕鄉鎮，尚未進入高齡化階段。同樣是一個縣市三個老化階段，只是階段不同。臺中市也是低老化的縣市，其南屯區老人人口比不到 7%，是年輕鄉鎮。但是，新社區老人人口已接近 16%，屬於高齡鄉鎮，東勢區的情況也差不多。可見，同一縣市必須規劃不同的人口對策。

老人人口越多，長期照顧需求越高。特別是目前民進黨執政的縣市中，嘉義縣、雲林縣人口老化程度排行前二。而宜蘭縣、屏東縣也不遑多讓。即使某些縣市人口老化程度較低，例如：新北市、臺中市、桃園縣。但是，其總人口數多，需求老人長期照顧的總量也多。因此，將長期照顧視為未來地方執政的重大社會工程之一，實屬必要。

人口老化帶來的議題，不只是長期照顧，還包括：健康照顧、社會參與、經濟安全、人身安全、休閒活動、終身教育、交通、行動科技、住宅、友善環境等。要滿足老人健康需求，首要普及老人醫療服務體系，尤其鄉村地區；而為了降低老人健康照顧使用率，推動活力老化才是上策。要推動活力老化則必須仰賴老人的社會參與、休閒活動、終身教育、適宜住宅、經濟安全等的多元服務；而便捷交通、溝通無礙、友善老人的環境則是實踐活力老化的基礎硬體建設。

## 六、生育率超低落

就人口統計來看，我國於 1984 年已進入中低生育率國家行列(總生育率低於 2.1)，1986 年首度進入低生育率國家(總生育率低於 1.7)，雖然往後又爬升回 1.7 以上。但是，到了 1998 年以後就確定進入低生育率的國家；到 2002 年更進入超低生育率國家(總生育率低於 1.3)。1998 年，我國的出生人口首次掉到 30 萬以下，僅有 27 萬 1,450 人。此後，只有 2000 龍年，出生人口回升到 30 萬 5,312 人。之後，到了 2008 年更降到 20 萬人以下，僅有 19 萬 8,733 人。到了 2012 龍年才又回升到 22 萬 9,481 人，總生育率 1.27。兩相比較，即使是龍年的高生育率，最近一輪的龍年與前一輪的龍年，也少生了 7 萬 5,831 人。2013 年出生數又如預期掉到 20 萬人以下，僅 19 萬 9,113 人，總生育率掉回 1.07。顯然，沒有完整的人口政策，只靠政府喊口號與零星的生育獎勵，超低生育率的趨勢很難扭轉。

超低生育率帶來的負面影響包括：人口加速老化、性別失衡、勞動供給不足、人際關係改變，以及公共服務提供的結構變化。其中，教育設施與教育人力的閒置將是立即而明顯的挑戰，尤其私立高中職、大學首當其衝，面臨轉型或退場。

提升生育率的措施不外乎：經濟安全、兒童照顧公共化、完善的親職假(育嬰假)、兒童津貼、生育獎勵、彈性就業、重視兒童價值等。雖然，經濟安全、

親職假、兒童津貼、彈性就業都不是地方政府單獨可以處理的。但是，兒童照顧公共化、獎勵生育、重視兒童價值則是地方政府可以獨自完成的。尤其是中老化、低老化縣市，其青壯人口（14-64歲）比率較高，例如：金門縣（77.5%）、連江縣（77.5%）、新北市（76.75%）、基隆市（75.88%）、高雄市（75.22%）、臺中市（74.89%）、桃園縣（74.78%）、臺南市（74.36%）等，都有較迫切的需求推動托育公共化、重視兒童價值、推動職場友善婦女方案，以利提高青壯女性生育意願，又不妨礙其就業機會。

## 七、地方財政艱困

我國各級政府均面臨嚴重的財政赤字。截至 2012 年度決算止，中央政府債務未償餘額(即 1 年以上非自償債務)為 5 兆 115 億元，如加計 2013 年度預算編列數與 2014 年度預計發行與償還數，預估到 2014 年度止，中央政府累計債務未償餘額為 5 兆 4,250 億元，占前三年度 GDP 平均數之 38.7%。至於各級地方政府債務未償餘額，截至 2012 年度決算止，總計 7,583 億元。尚不包括潛藏債務部分，例如：舊制軍公教人員退休金 3 兆 1,573 億元、公務人員退休撫卹基金 1 兆 4,089 億元、地方政府等積欠健保等保險費補助款暨退休公教人員優惠存款差額利息 1,122 億元。總計 4 兆 6,784 億元，須由地方政府承擔。

地方政府的財政赤字原因不外乎自籌財源不足，歲出規模大幅成長。長期以來，地方政府自籌財源占歲出的比率偏低。以 2012 年為例，其比率平均僅占 45.5%。然各地方政府差異極大，六都情況稍好，非六都的縣市情況甚慘，自籌財源不到三分之一者比比皆是。依縣市政府自籌財源能力分為五級如表 4。

地方政府靠上級補助與協助收入依存度平均高達 32.06%。其中補助與協助收入高達該地方政府歲出總額半數以上的縣市包括：連江縣（74.09%）、臺東縣（62.77%）、澎湖縣（62.08%）、屏東縣（60.69%）、花蓮縣（59.44%）、南投縣（57.14%）、嘉義縣（56.99%）、雲林縣（51.87%）、嘉義市（51.08%）等。

表 4：各縣市政府自籌財源能力排序

自籌財源能力	縣市	自籌比(%)
高	金門縣	65.05
	臺北市	58.88
	新北市	58.01
中高	桃園縣	54.43
	臺中市	54.01
	新竹市	51.42

自籌財源能力	縣市	自籌比(%)
中	高雄市	48.10
	新竹縣	47.83
	臺南市	42.01
中低	宜蘭縣	32.76
	嘉義市	32.22
	基隆市	29.62
	苗栗縣	27.88
	彰化縣	26.34
	花蓮縣	24.15
	雲林縣	23.13
	南投縣	20.72
低	屏東縣	17.15
	嘉義縣	14.24
	臺東縣	11.72
	連江縣	10.48
	澎湖縣	9.06

歲入不足支應歲出，其不足部分仍須靠舉債度日。地方政府融資性收入平均占歲出的比率達 21.29%。依融資依存度高低排序如下：

表 5：各縣市政府融資比率

融資比率高低	縣市	融資比率(%)
高	宜蘭縣	51.85
	嘉義縣	40.26
中高	花蓮縣	32.99
	臺中市	32.69
	新竹縣	31.85
	苗栗縣	31.32
	臺東縣	31.25
	雲林縣	31.23
中	南投縣	24.53
	臺南市	23.41
	高雄市	20.10

融資比率高低	縣市	融資比率(%)
中低	新北市	18.76
	新竹市	18.34
	屏東縣	16.45
	桃園縣	16.35
	澎湖縣	16.01
	彰化縣	15.20
	基隆市	13.54
	臺北市	12.27
低	嘉義市	4.66
	連江縣	0.1
	金門縣	0.0

地方政府舉債增加，除了自籌財源不足、補助與協助財源短缺之外，歲出規模大幅成長也是因素。2012年縣市政府總歲出已達9,974億1,550萬元，比起前一任期2008年的8,074億5,524萬元，增加了23.5%；比起前兩任期2004年的7,316億5,830萬元，更成長了36.32%。各縣市歲出成長幅度如表6所示，整理如下：

1. 歲出超高成長：新北市。
2. 歲出高成長：臺南市、臺中市。
3. 歲出中成長：臺北市、桃園縣、苗栗縣、彰化縣、臺東縣。
4. 歲出低成長：高雄市、宜蘭縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、花蓮縣、澎湖縣、嘉義市、金門縣、連江縣。
5. 歲出負成長：南投縣、基隆市、新竹市。

表6：各縣市歲出成長情形

縣市	2012年歲出 (萬元)	與2008年比較 (%)	與2004年比較 (%)	成長
臺北市	17,607,523	+18.81	+34.83	中
新北市	14,986,652	+55.18	+82.12	超高
臺中市	9,988,336	+31.79	+57.19	高
高雄市	12,488,995	+22.37	+14.11	低
臺南市	8,258,434	+40.67	+61.35	高

縣市	2012 年歲出 (萬元)	與 2008 年比較 (%)	與 2004 年比較 (%)	成長
桃園縣	5,809,363	+27.42	+34.17	中
宜蘭縣	1,929,587	+5.72	+11.49	低
新竹縣	2,228,975	+7.97	+27.20	低
苗栗縣	2,793,519	+18.31	+54.82	中
彰化縣	3,947,468	+31.49	+37.40	中
南投縣	2,162,839	-4.17	+11.56	負
雲林縣	2,473,476	+5.49	+8.26	低
嘉義縣	2,197,857	-4.13	+25.42	低
屏東縣	3,282,695	+7.53	+31.88	低
臺東縣	1,420,885	+22.72	+27.47	中
花蓮縣	1,636,666	+4.92	+15.18	低
澎湖縣	874,670	+13.78	+18.98	低
基隆市	1,621,875	+5.36	+2.78	負
新竹市	1,635,894	-1.91	+1.73	負
嘉義市	1,036,503	-1.55	+15.14	低
金門縣	1,052,130	+11.08	+22.32	低
連江縣	307,207	+26.03	+6.48	低

資料來源：行政院主計總處，縣市財政概況重要統計指標

縣市政府歲出成長率高的縣市大部分是因為升格為直轄市的關係，新增勞工保險、全民健康保險與老農津貼等分攤支出、公教人員優惠存款利息補貼、人事員額增加等支出。但是，同時升格的新北市、臺中市、臺南市確也有不盡相同的歲出成長幅度。新北市單獨升格，並無縣市合併議題，而歲出成長幅度驚人，除了因人口成長因素(2012年比2008年多了105,575人，成長率2.76%；比2004年多了231,206人，成長率6.24%)之外，仍是極不尋常地衝高歲出現象。



歲出中度成長的縣市，除了桃園縣因人口成長率高（2012 年比 2008 年多了 72,075 人，成長率 3.68%；比 2004 年多了 177,132 人，成長率 9.56%）之外。其餘縣市都很難找到合理原因解釋為何歲出會出現不成比例的成長。臺北市政府因中央統籌分配稅款多、自籌財源能力高，而有相對寬裕的財政，因此可以大幅度地擴張歲出，這對其它縣市來說其實是不公平的。例如，同是直轄市的高雄市，即使因合併升格後，人口比臺北市多 10 萬餘人，但受限於財政資源，也很難有與臺北市一樣的歲出擴張幅度。

至於，彰化縣、臺東縣人口不論 4 年來，或是 8 年來都呈現負成長，彰化縣 8 年少了 1 萬 6 千多人，臺東縣少了 1 萬 4 千多人，可是兩縣的歲出卻成長速度頗快。苗栗縣人口成長幅度極微，8 年只增加 3,333 人，歲出也出現不合理地快速擴張。而苗栗縣、臺東縣政府融資率又高；彰化縣政府融資率雖不算高，但自籌財源能力均偏低，這些縣市顯然是舉債花錢不手軟，或是將債留子孫，顯示財政管理極度缺乏紀律。

南投縣、雲林縣、嘉義縣政府自籌財源能力低，融資率也偏高，這幾年來歲出幾乎零成長，南投縣甚至是負成長，嘉義縣的情形也好不到哪裡去。對於這些財政艱困縣市的縣民來說，很不公平。

基隆市、新竹市政府融資率不高，新竹市政府的自籌財源能力不差。但是，兩市的歲出成長也是幾近於零，新竹市政府甚至是負成長。顯示，政府財政管理出了問題。

此外，地方政府亦普遍存在龐大的人事費用問題。以 2011 年度為例，縣市政府僅人事費一項占歲出比率即達 48%，而人事費占自有財源比率則高達 103%，計有 13 個縣市自有財源尚不足支應人事支出，造成地方財政僵化，影響地方施政之推動，甚至將債留後代。

## 貳、綠色執政品質保證

民主進步黨於 1993 年提出「清廉、勤政、愛鄉土」的訴求，得到臺灣人民的支持之後，我們更用「綠色執政，品質保證」改變了臺灣地方治理的面貌。民進黨絕對可以有自信地說，我們地方執政的能力，兼具願景與卓越的執行力，用最少的資源，達成最好的成績。每一任的縣市長都用紮實的政績榮耀地方與鄉親，我們改造故鄉，更領導臺灣，讓整個國家一起進步。

民進黨一路走來在地方執政上創造許多改寫歷史、影響深遠的成就，例如：老人年金的發放，從地方延伸到中央，讓臺灣往進步的福利國家邁進。宜蘭縣童玩節的開辦，是臺灣最成功的地方型節慶，不但找回城市的光榮感，也開創休閒

與文化產業的無限可能。臺北市率先要求公務機關降低櫃檯高度，提升服務效率與態度，大幅降低行政體系的官僚作風，已成為所有公務機關的典範。以高效能的執行力讓城市改頭換面，使臺北縣成為「出外人的新故鄉，在地人的好所在」。高雄水質的改善，讓高雄人可以喝到乾淨的飲用水，讓愛河重新成為城市的心臟，成功舉辦世界運動會，一項接一項的政績把高雄推向國際之都。

從環境生態、產業結構、所得分配、人口結構、城鄉發展、財政資源等條件分析，可知各縣市差異極大。但是，這不影響民進黨執政縣市首長的表現。即使在產業結構不利、城鄉發展不均、人口老化、財政困難之下，民進黨執政的縣市首長的能力與用心仍然受到各該縣市人民普遍的支持與認同。從以下近三年的民意調查資料即為明證。

## 一、民意調查對綠色執政的肯定

### (一) 2011年《天下雜誌》調查

縣市長滿意度曹啟鴻（屏東縣）第二、賴清德（臺南市）第三、張花冠（嘉義縣）第四、林聰賢（宜蘭縣）第六、蘇治芬（雲林縣）第八、陳菊（高雄市）第十。民進黨執政縣市首長不但名列前茅，且全部及格，成績明顯優於國民黨執政縣市長。

### (二) 2012年《天下雜誌》調查

縣市長施政滿意度賴清德（臺南市）第一、林聰賢（宜蘭縣）第二、張花冠（嘉義縣）第四、陳菊（高雄市）第五、蘇治芬（雲林縣）第八、曹啟鴻（屏東縣）第九。民進黨執政縣市長不但名列前茅，且全部及格，遙遙領先國民黨執政的縣市長。

### (三) 2012年新新聞與臺灣指標民調

縣市長滿意度調查，賴清德（臺南市）第一、林聰賢（宜蘭縣）第二、陳菊（高雄市）第四、蘇治芬（雲林縣）、張花冠（嘉義縣）並列第六、曹啟鴻（屏東縣）第十一。民進黨執政縣市長不但名列前茅，且全部及格，遙遙領先國民黨執政的縣市長。

### (四) 2013年《天下雜誌》調查

縣市長施政滿意度賴清德（臺南市）維持第一、林聰賢（宜蘭縣）保住第二、陳菊（高雄市）第三、張花冠（嘉義縣）第七、蘇治芬（雲林縣）第十、曹啟鴻（屏東縣）第十一。民進黨執政縣市長仍然遙遙領先國民黨執政的縣市長。

### (五) 2013年TVBS民調

二十一縣市長滿意度賴清德（臺南市）第一、陳菊（高雄市）第三、林聰賢

(宜蘭縣)第六、張花冠(嘉義縣)第七、曹啟鴻(屏東縣)第八、蘇治芬(雲林縣)第九。民進黨執政縣市長也是遙遙領先國民黨執政的縣市長。

## 二、綠色執政的具體政績

民進黨從黨外到創黨，無時無刻不以如何保護臺灣美麗寶島，建立自由民主公平正義的社會，護衛臺灣的國家主權獨立為念。民進黨執政的每一縣市長也隨時隨地都在為縣市民的福祉打拼，戰戰兢兢地善用每一個服務公門的機會，謙卑地與人民站在一起。因此，執政成績卓著，絕非浪得虛名，而是靠著堅持理念、高瞻遠矚、周詳規劃、團隊合作、效率執行的結果。

### (一) 屏東縣

屏東縣長曹啟鴻執政八年來，夙夜匪懈，傳承民進黨的清廉、勤政、愛鄉土的理念，奠定屏東成為一個兼具環保、農業、休閒、養生的臺灣尾。

#### 1. 養水種電順利完成，空間新利用帶動產業轉型

在沿海地區的魚塢、農田間推動太陽光電的養水種電計畫，成功地在林邊、佳冬架起 25MW 的太陽能板，全區增加 200 個以上的工作機會，開創國內再生能源的里程碑。

利用太陽能板底下的垂直空間，首創在發電設施下進行農業栽種，節能減碳並兼顧活化土地利用，結合溫室、有機栽培技術，成功栽種出健康、無毒的新鮮蔬果，開展綠能與農業共生的新產業模式。

為達「藏富於校」，積極爭取太陽光電發電廠商於屏東縣國中、小學校屋頂駐點設置太陽能發電系統，廠商將發電售電收入 6.82% 回饋給學校作為校務推展提升教育品質之用。

#### 2. 沼氣發電，環保養豬

屏東縣養豬頭數高達約 140 萬，大量的豬隻糞尿回收後利用其沼氣，作為綠色生質替代能源，其產生電能可提供養豬場(約 2000 頭豬)的八成電力使用，並可降低溫室氣體排放量，產生經濟效益與降低養豬生產成本。

縣府與中央畜牧場正式簽約合作沼氣發電系統建置及推廣計畫，經濟部能源局並提出保證收購 20 年、保證合理報酬率，10 年回收投資成本及沼氣發電與臺電併聯等三大承諾，讓屏東縣成為養豬產業沼氣發電示範縣市，打造「綠能養豬、低碳環保」新模式。

另縣府 100 年公佈「屏東縣新設置畜牧場自治條例」執行，規定新設置養豬場應設高效率及節能環保設施，例如：水濂密壁式豬舍、豬廁所糞便回收及沼氣回收發電設施。

### 3. 綠色交通，低碳逍遙遊

屏東縣首創利用南二高高架路下方平面道路闢建自行車道，打造全國唯一的「單車國道」全長 30 公里。單車國道是推動休閒產業的「主動脈」，串連沿線如珍珠般美麗的聚落景點，社區腳踏車道則如「微血管」銜接，讓遊客深入聚落。縣府也積極推動智慧型公車及電動機車的低碳環保政策，打造琉球鄉成為低碳示範島，還有配置 80 部氫能燃料電池機車於恆春供民眾免費體驗。

### 4. 深耕有機，推廣愛土友善農法

屏東縣承租臺糖 12 多公頃的土地，設立海豐有機農業生產專區，招募聚集有經驗之有機農民、講師，輔導對有機農業栽培有興趣之年輕農民，共同經營有機農產品，目前生產階段已邁入第二年，輔導有機農戶完成驗證 12 戶。專區內除提供不受干擾的優質有機農業生產環境外，更嘗試以溫、網室設施調節產期，希望終年能以契作模式來生產高品質的葉菜類提供本縣及鄰近縣市中、小學校的學生團膳採購，並提供認識有機農業戶外教學場所等，更期望能發展出一套更保護土地、更符合自然生態的環境來生產各項優質農產。縣內自辦午餐的 100 所學校，已啟動每月至少 1 日有機蔬食日。

### 5. 城市新溪望—從心得回萬年溪

萬年溪整治從上游的水質、水源改善，到屏東市區兩岸景觀改造，讓即將在地圖上消失的溪流，再次成為城市的新溪望，該工程預計在明年初會告個段落，但目前沿岸景緻悠閒，結合市區生活特色，已讓整條萬年溪變得美輪美奐，吸引許多市民前往運動、散步、駐足親近，而這美麗溪川更讓屏東縣今年獲得環保署河川整治考評全國第 2 組特優。

### 6. 屏東優質水產雙認證

「呷屏東認證的魚產尚安全」！縣府與屏東科技大學合作推動「水產品產銷履歷驗證」與「屏東優質水產品產地證明標章認證」雙認證，提升屏東優質水產品形象，已建置石斑與午仔魚，海鱺、紅衫業者獲認證。

### 7. 全國第一社區日間托老中心

屏東縣政府為解決步入高齡社會人口快速老化問題，首創全國「唯一」，也是「第一」由社區發展協會辦理、且鄉鎮密度高、社區自己照顧社區老人之『日間托老中心—松鶴園』正式開幕。因應人口老化問題，屏東縣社區關懷據點設置已達 132 處，是五都外最多的縣市，今年並推出創新全臺的「在地安老、關懷共餐」的社區長者共餐計畫，讓尚未成立據點的社區，由每週一次老人共餐活動，培養能力，增進長者外出交流的機會。未來，在屏東將專為老人規劃長照園區、社區失智老人的照顧體系、還有幸福生活園區等。

## (二) 雲林縣

蘇治芬縣長治理雲林縣八年來，以農業首都為願景，以綠能環保、環境美學為信念，推動「農業首都，綠色雲林」的政策，展現雲林的農業力、教育力、城鄉力和綠能力。

### 1. 農業力

雲林縣總人口 70 萬 9,814 人，50% 以上務農；農業總產值 582 億，占全國農業產值 14%，全國第一；農地面積 8 萬公頃，占全縣土地的 62%。因此，縣府團隊遂為雲林縣找到定位，提出農業首都的願景。在預算有限之下，推動雲林縣的農業轉型與蛻變，推動以下政策：

#### (1) 改善農業生產設備，提升競爭力

溫網室補助，97~102 年，共補助 8 億 1,379 萬 6,375 元，395.257 公頃，1,436 戶。農機補助，97~102 年，共補助 2 億 6,518 萬 3,432 元，23,986 臺。漁機補助，100~102 年，共補助 1 億 7,156 萬，1,890 戶。

#### (2) 深化農民教育，引入師徒制傳承經驗

打造「產、官、學」三合一農業生產政策，積極與學界配合，培養現代化、科技化的農業生產人才為目標。特別在國立虎尾科技大學開設「農民大學」課程，全國首創農業師徒制度，已開辦第四屆，結訓 278 人。另外也在各鄉鎮市開辦作物栽培與安全培訓課程，結訓 2,776 人；為了培養有機農業人才，特別創設有機專班，一屆四班，結訓 335 人，將邁入第三屆。

#### (3) 推動安全農業

非化學農藥防治，95~102 年，共補助 5,625 萬 9,000 元，持續補助面積數達 27 萬公頃，包括：有機肥料補助，97~102 年，共補助 3,540 萬 8,000 元，5,904 公頃；有機農業補助，101~102 年，共補助 4,262 萬 6,000 元，111 戶。

#### (4) 國土復育從減碳造林做起

雲林縣沿海地區，地層下陷嚴重。縣府推廣輔導平地造林，鼓勵縣內多數休耕、廢耕地，栽種適合的樹種，把休、廢耕地變成翠綠的造林地。95~102 年，已補助超過 5 億 5,000 萬元，造林面積超過 1,100 公頃，約 3,321 戶。

#### (5) 辦理農業博覽會

為讓雲林縣從事安全農業的農民被看見，引領消費意識的覺醒，前瞻農業的後現代，走向下一個雲林，甚至是下一個農業。此乃農業博覽會的精神價值，喚起人類對土地的尊重。雲林縣是全國地層下陷最嚴重的地區，也是全國最大的石

化工業-臺塑六輕所在地。雲林縣要抗拒的不只是污染工業的入侵，也不只是水資源的爭奪，還包括對農產品生產方式的省思，對環境的責任的自我賦權，更包括對農業前途的探索，以及對社區關係的全面重建。因此，守護「人、土地、農作物」幸福鐵三角的關係是農博的基本信念。

其中農博公園是雲林縣政的縮影，位在水利署公佈嚴重地層下陷區，嚴重缺水，是一個土地貧瘠灑石灰粉過量的鹼性甘蔗地。縣府用「人與土地關係」，將鹼地以綠肥復育，利用豬隻排泄、農業廢水及家用廢水，透過大面積的濕地和農塘淨化，產生清淨的灌溉用水，在公園內循環使用，成功建立溼地生態，迎回各種鳥類，螢火蟲、蜻蜓、青蛙，紅冠水雞，讓生態復原豐富。

農博園區涵蓋六大展館，百大亮點，整個博覽會將把雲林當作一個大畫布，以藝術手法表達雲林的在地生活，透過用不同角度妝點雲林。同時，藉由藝術策展的手法，進行農村再生和社區營造的運動，打造環境美學。

## 2. 教育力

(1) 小校轉型優質 53 校；夜光天使(45 據點)，預算 8774 萬元；有機菜園轉型為有機校園，已完成有機校園 21 所。

(2) 推動學校發展多元實驗教育：蔦松國中的飛天藝術學院、山峰國小與麥寮國高中的華德福教育、樟湖生態中小學。推動華德福實驗教育、麥寮高中藝術實驗教育、中小學九年一貫學校教育政策及制定「雲林縣國民中小學委託民間經營辦法」，活化現有教育方式以培育各類教育人才。

(3) 美學與環境並重，建構優質校園環境：99 至 102 年辦理中小學老舊校舍整建計畫工程，計投入 6 億 1 千餘萬元，期間朝陽、大美、育仁及新興獲國家卓越建設獎，鎮西、橋頭獲全國建築園冶獎及規劃設計類優質獎，立仁獲第一屆雲林縣公共工程金雲獎、品質優良獎。189 校國中小圖書室全面改造完成，投入 1 億 8 千萬元。充實學校圖書 25 萬冊，7301 萬元，獲益國中小 6 萬 9 千人，每人增加 3.5 冊；廁所改建 1 億元；人工草皮 61 校，1 億 8 千萬元。

## 3. 城鄉力

### (1) 老屋新生活化

以公務美學的原則，打造縣府親民空間，計有斗南鐵道倉庫生活美學館、繪本館、漫畫館、電影館及環教館、虎尾故事館、布袋戲館、合同廳舍、斗六舊警察宿舍群、行啟紀念館、三小棟、西螺東市場...等，打造文化觀光休閒產業，提升地方文創藝術水準，成績亮麗。

### (2) 百里埤塘計畫

將縣內值得保存的農塘 643 口，透過社區營造、農村再生及滯洪保水的手

段，進行農塘保存。未來持續進行環境教育、溼地減污，以及人文和生態的關係，創造有雲林特色的農塘。

### (3) 配合農村再生計畫提升聚落住居品質

持續推動農村社區環境改造，以自主營造方式提升社區居民公共環境議題關注意識，特別著重窳陋空間、社區生態與環境綠化，以新世代的主流概念，輔導社區居民共同創造維護自己生活周邊，形塑低碳生態的綠環境。另培養與延續在地工班與技術，以在地材料、師傅與工法整建、維護，創造屬於在地生活品味的空間環境。

### (4) 社區營造的推動與發展

雲林縣傳承自傳統農村社會的聚落生活型態，社區的向心力、凝聚力與動員力一向很強。近幾年來，在爭取中央對於社區營造的相關補助計畫時，連續數年獲得全國最高的補助金額，顯示社區工作，在歷經十餘年的扎根與發展之後，社區總體營造已逐漸深化在縣內各鄉鎮，社造的企劃能力與行動實踐能力，也成為一股強盛的在地文化力量。

## 4. 綠能力

(1) 辦理「民間參與雲林縣公有廳舍及學校屋頂空間設置太陽光電發電設備招商計畫」：縣府於 101 年招商，除極力推動再生能源、節能減碳，亦有效運用閒置空間、並於夏日有效降溫，一舉多得。得標廠商以售電收益 10% 作為回饋金，目前設置 150 處，裝置容量為 8.8172MW，預計裝置 12 MW，每年可增加縣庫 740 萬元收入。20 年縣庫可增加 1 億 5 仟萬元收入。

(2) 異業結合共創綠能：結合在地產業積極推動異業結合共創綠能，製造業(工廠)、農業(溫室、畜禽舍)、自用住宅與光電結合，環保綠能美觀又賺錢，本縣 102 年 4 月止總得標容量 25,557KW 占全國 42.5%，排名第一。

(3) 推廣設置太陽能熱水系統獎勵補助執行成效：縣府於 100 年起編列 500 萬元預算補助太陽能熱水系統裝設，幫助居民裝置太陽能熱水系統，達到省錢省電，並落實節能減碳的行動。裝置面積較前一年度成長 40%，成效卓著。經中華民國太陽能熱水器商業同業公會統計，雲林縣成長幅度高居全國第一。縣府 101、102 年度仍繼續編列 500 萬元預算補助。100、101 年度裝置戶數 2,046 戶，有效集熱面積為 11,156 平方公尺。

(4) 風力發電：目前轄內設置已完成 41 座，總發電量 76,640 KW，包括麥寮六輕廠區 4 座，每座發電量為 660 KW；四湖三條崙附近防風林帶 14 座，每座發電量為 2,000 KW；麥寮六輕北方防風林帶 23 座，每座發電量為 2,000 KW。

### (三) 嘉義縣

張花冠縣長秉持嘉義優先、人民最大理念，推動廉能政府、完善基礎建設、照顧人民福利、用心教育文化、打造觀光大縣、輔導健康農業、加速振興產業。

#### 1. 自力開發工業區，創造就業機會

大埔美精密機械園區一期開發案，296 公頃土地銷售百分百，共計 89 家廠商購地。已有旭源包裝、臺灣佳能、皇嘉金屬鑄造、臺灣日邦、佳凌、喬群等 6 家公司生產營運；未來全球每 4 臺 Canon 數位單眼相機，將有 1 臺是來自嘉義縣。目前園區員工人數約 3,000 多人，其中 6 成來自在地。

大埔美精機一期可謂一炮而紅，縣府再接再厲、接二連三。大埔美精密機械園區二期 86 公頃土地開發案，隨即在 103 年 1 月 22 日動土，未來可創造 220 億元年產值、增加 6,000 就業人口；另馬稠後智慧型工業區一期 86 公頃土地開發案，預訂 103 年 5 月動土，預估有 200 億元年產值、增加 5,000 就業人口。

總計大埔美一、二期預計可創造 2,000 億元年產值、增加 32,000 直接就業人口、衍生 12,000 就業人口；馬稠後智慧型工業區全區開發後，預計可增加 1,000 億元年產值、增加 20,000 直接就業人口。

#### 2. 建構完整的嘉義生活圈

經過縣府近幾年不斷的努力下，臺 82 線東西向快速道路全線通車、臺 61 西濱快速道路嘉義段全線貫通、中山高民雄交流道通車、164 線臺中山高至二高聯絡道路開通、嘉 159 線及 163 線拓寬，...等重大交通建設陸續完工，使得嘉義縣南北來往及橫向交通聯繫更便捷，有效串起山海和城鄉的觀光動脈。

#### 3. 8 年 800 億打造無淹家園，治水成效看的見

在投入整治前，以 94 年 612 水災為例，嘉義縣全縣淹水面積高達 1 萬 6,145 公頃，沿海東石、布袋與義竹三鄉鎮就占了其中的 1 萬 4,298 公頃。8 年 800 億治水預算挹注後，經過縣府團隊努力整治，以 102 年康芮颱風來說，雖然平原區還有 5,431 公頃淹水，但是沿海僅淹水 12 公頃，治水成效有目共睹。

#### 4. 3+1 行動醫療多元服務，登上國際舞臺

嘉義縣「健康趴趴 go-3+1 行動醫療列車」以有限成本與人力，執行社區保健醫療服務，廣受民眾好評，並於 2013 年 6 月 19 日榮獲行政院第 5 屆「政府服務品質獎」殊榮。

嘉義縣「3+1 行動醫療列車」自 99 年推動至今，每天巡迴各鄉鎮村里走透透，計 450 場次共 101,881 人參加，其中有 499 名民眾接受篩檢發現癌症，發現癌前病變有 4,457 人，及時協助民眾找回健康。



此項多元又便民貼心的保健醫療服務，不但媒體廣為報導，民調滿意度亦相當高，而這項服務更透過國際行銷躍上世界舞臺，101年歐盟及亞太地區有9個國家的專家學者，指定參訪「3+1行動醫療」，讓國際健康學者專家認識嘉義縣「正港飛行醫院」。

## 5. 創造品牌農業，行銷嘉義綠金

農業為嘉義之本，縣府透過四個面向建立自己的農業品牌，將山、海、平原特色農產品牌化，提高農產附加價值。其一，安全驗證，建立「嘉倍安心」農林漁牧標章認證；其二，品牌建立，打響嘉義縣農業達人嚴選品牌，協助農業精品改善包裝；其三，產地識別，建立品牌農業產區數位地理識別系統；其四，拓展行銷，除了整合業者組團進軍東京、上海等國際食品市場，同時協助業者在國內百貨公司、賣場等通路上架展售，雙管齊下行銷綠金產業。

## 6. 籌建食安大樓 「良心」與「信任」的最佳保證

首創全國籌建食安大樓，由縣府背書，嚴格把關在地優質農漁特產品，行銷全臺，進軍國際，讓臺灣重新認識嘉義。打擊黑心食品，政府責無旁貸，未來嘉義縣生產的農漁牧旗艦品牌，將是「良心」與「信任」的最佳保證。食安大樓將有三個主要功能。其一，設立食品檢驗中心，建立民眾對食品安全檢驗的信心；其二，設立林杰樑醫師紀念館，緬懷俠醫風範並作為宣導中心；其三，提供一處讓民眾買的安心、吃的放心的教育示範場所。

## 7. 打造兒童心天地，建構長壽新樂園

### (1) 敬老 369，全臺最厚禮

運用民間資源開闢多元福利措施，開辦物資銀行、失能老人沐浴車，及成立全國首創「3+1行動醫療服務列車」等措施，並積極推展長青活力站、獨居老人日間照顧中心、老人食堂，且同時實施「重陽敬老 369」，重陽敬老金全國最優渥，用心打造嘉義成為老大人新樂園。

### (2) 免費喝鮮奶 讓孩童贏在健康的起跑點

為了讓孩子「健康吃、多運動」，自99年開始，縣府每年挪出600萬元，每週二提供國小學童免費牛、羊奶；各項資源、條件都勝過嘉義縣的臺北市103年才跟進。

### (3) 推動「子宮頸癌疫苗」接種揪用心

從99年開始，嘉義縣政府辦理免費接種HPV疫苗，開辦時是南臺灣唯一的縣市，只要是國一女生，全部免費施打，3年來約有7,000名年輕女性受益，接種人數完成3劑之施打率達97.68%。

#### (4) 設立品格英語學院，建構嘉縣教育特色願景

努力爭取民間資源設立品格英語學院，平衡城鄉外語學習資源之差距、培養嘉義學子良好品格能力及提升國際競爭力。

#### (5) 讓你愛上圖書館—蛻變與重生，堅持與夢想

為打造幸福閱讀新環境，提升下一代的競爭力，民雄鄉立圖書館歷經三期整修改造，共斥資 2,100 萬元重新改造，中央僅補助 340 萬，其餘款項全賴縣府四方奔走籌措，成功打造令人流連忘返的嶄新閱讀空間。

#### (6) 幼童肺炎鏈球菌施打

自 101 年 5 月 15 日起，提供設籍嘉義縣、96 年 5 月 15 日至 97 年 12 月 31 日出生之幼童免費肺炎鏈球菌疫苗接種，2~5 歲幼童，共計有 8,683 人受益。

### 8. 臺 3 明珠 23.5 愛情天際線觀光新契機

臺 3 線貫穿嘉義縣南北向山區鄉鎮，嘉義縣政府正加快腳步建設「臺 3 明珠觀光發展」工程，並選定梅山和竹崎公園各以「梅」、「竹」為主題，以造型燈光、環山步道、萬竹博覽園區和森林區等建設活化園區景觀與視覺意象，串聯臺 3 線鄉鎮，讓景點亮起來，帶動山區觀光整體發展。

此外，嘉義縣最為傲人處，便是北回歸線經過所孕育出的農林漁牧特產，以及山海平原獨特地理景觀與風土民情。23.5 愛情天際線便是精心創造出來的浪漫旅遊路線，從海一路延伸到平原乃至山區獨有的景點，串起東石漁人碼頭、水上北回歸線標誌、番路觸口天長地久橋，直到阿里山神木婚禮，與臺三明珠交會形成獨傲全臺的特色旅遊路線。

硬體面打造旅遊景點仍不足以在短期內快速提振嘉義縣觀光之發展，初期須搭配大型活動之舉辦招徠人潮。因此縣府努力規劃具特色之全國性大型活動，期創造來嘉旅遊熱潮。其一，串連縣內布袋過溝建德宮、太保福濟宮、鹿草中寮安溪城隍廟、民雄大士爺等 4 座廟宇特色宗教文化，於農曆七月打造全臺獨嘉的「神鬼傳奇」。成功形塑 20 家特色店家，吸引超過 18 萬人次參與嘉義縣特有的嘉年華式宗教節慶活動。而開發的宗教文創商品，創造出 4,500 萬元周邊經濟產值。

其二，每年舉辦「海之夏祭」活動更是嘉義縣傲人之舉，成功打造出一個讓全國民眾在炎炎夏日消暑、浪漫的旅遊好景點，同時也將嘉義縣在地的海洋文化行銷出去，自 96 年起，歷經 7 年 7 屆的不斷努力與進步，東石漁人碼頭海之夏祭已經成為每年夏天全國性海洋音樂盛事之一，每年吸引逾 30 萬名遊客參加，有效提振觀光旅遊周邊產業經濟。

其三，有別於各縣市眾星雲集的跨年晚會，嘉義縣政府每年與阿管處、嘉義林管處共同舉辦「阿里山日出印象音樂會」，以高格調管絃樂演奏陪伴遊客擁抱

新年第一道曙光。每年均吸引 1 萬 3 千名以上遊客參加，臺 18 線沿線旅館、民宿及森林遊樂區內住宿空間全部客滿，創造出 4,400 萬元以上的觀光產值。

### 9. 「故宮在嘉」 點燃文化火炬

故宮南院是嘉義地區最重要的文化建設，2003 年確定落腳嘉義縣，縣府借貸購買 70 公頃臺糖土地無償捐給故宮，其中 20 公頃為主體工程，另 50 公頃規劃為水綠基盤景觀（景觀工程）、公共設施及 BOT 促參區。

南院籌建案歷經政黨輪替及 5 任故宮院長，主體工程直到 2013 年才順利開工，預定 2015 年 7 月底完工。主體和景觀工程陸續動工，南院向如期開館目標再邁進一步，雖然展覽與典藏空間都比設計當初縮減，但南院是一項偉大的文化建設，對帶動嘉義、甚至中南部地區的發展與繁榮，具指標性意義。因此，嘉義縣政府團隊放眼未來，為開創藝文嘉義新願景，齊心努力促成開工並能早日完工，以回應嘉義鄉親多年來的期待。

### 10. 體現溫馨關懷的田園城市願景

為讓行動不便的鄉親也能夠享有完整醫療服務，嘉義縣政府每年均舉辦多場「身心障礙者健康篩檢服務」，主動下鄉為身心障礙民眾健康篩檢，免除舟車勞頓。健檢服務專車除有升降梯設計，方便身障民眾上車檢查外，全程並提供專業醫療、手語、攙扶，陪伴等服務，展現田園城市「用愛護礙」的施政理念。

此外，縣府每年農曆春節前，積極連結相關民間資源提供協助，發動一日志工，年菜送暖活動；由縣府近 450 位科長、員工及 200 餘輛年菜送暖專車，將募集來的愛心年菜，送達縣內 1,000 戶弱勢家庭，讓弱勢族群亦能於年節時享用豐富年菜。年菜送暖發揚了嘉義人家己人熱心關懷的精神，同時體現田園城市關心縣民的窩心。

### 11. 推動生態社區 空氣品質淨區

縣府努力推動 10 個環保生態社區與阿里山和鰲鼓濕地空氣品質淨區，融入生態保育、環境教育、產業轉型等議題，營造鳥語花香的農村景緻，創下結合生態保育與休憩觀光的空氣品質淨區，為全國首例。

## （四）宜蘭縣

林聰賢縣長四年來戮力營造宜蘭縣成為一個兼具生態、創意及友善的宜居城鄉，這些幸福宜蘭的縣政工程體現在繁榮經濟、安心社會、全人教育、和諧城鄉、環境保育及多元文化等六大面向。

## 1. 繁榮經濟

99 年迄今，縣府引進工商產業 117 家廠商，總投資額 439 億，預估可創造 9,500 個就業機會。此外，在促進民間參與公共建設機制方面，投資金額達新臺幣 37 億元，獲財政部「招商卓越獎」並為五都之外全國第二名。

縣府自 101 年度起自行編列預算向經濟部申請補助款，作為辦理「地方產業創新研發推動計畫」（地方型 SBIR）之經費，以帶動縣內中小企業產業創新研發風氣，以提升競爭力。

此外，積極推動有機新宜蘭，全縣有機農業認證面積從 98 年 132 公頃，到 102 年底已有 428 公頃，全國有機栽培耕作面積 7.7%，全國排名第 4。

## 2. 安心社會

建立高齡友善城市是宜縣重要縣政目標，為使長者得到最好的照護，縣府陸續推動獨居長者關懷訪視、居家安全防跌、長青食堂、1999 專線叫車服務等行動方案，並於 102 年開辦不老節與成立志工銀行，期使宜蘭能成為「老人長青園地」。

為鼓勵生育，解決父母照顧子女的煩惱，縣府推動「你生我養方案」，提供新生兒每胎一萬元生育津貼、對 0~2 歲保母托育補助、整合公私立幼托，並開辦公共托嬰中心、提供平價優質托育照顧網絡，並推動育兒安心協助計畫、開辦祖顧孫課程，協助家長解決學童托育問題，讓家長安心工作。

此外，針對弱勢家庭或個人，推動綜合性家庭幸福脫貧方案、「儲蓄與暑期工讀脫貧計畫」，輔助累積自我經濟資產，協助達到生活自立、脫離貧困；開辦「弱勢家庭物資銀行」、提供急難救助、生活扶助、安親措施等服務，以提供全方位照顧弱勢家庭。

## 3. 全人教育

為培育出具有歷史感的公民，宜蘭縣結合了現有文化資源，推動鄉土實查、「鄉關行囊」鄉土教育、藝術家駐校、武荖坑露營及滿載鄉情出鄉關的成年禮，讓孩子自我認同，更有自信走向國際。

為打造具創造性的多元就學管道，鼓勵各校提出教育實驗方案，除公辦民營的慈心華德福及人文中小學外，成立全國第一所公辦公營實驗學校-榮源與內城併校，營造優質教育產業，吸引教育移民，帶動人口素質的良性發展。

## 4. 和諧城鄉

為奠定未來整體空間規劃，藉由國土規劃檢討，將全縣劃分為城鄉發展帶、農業發展帶及國土保育帶，透過都市計畫，妥善規劃土地使用，讓宜蘭鄉親能居的安心、住的幸福。

積極推動延宕多時的羅東都市計畫（竹林地區）細部計畫、宜蘭市(北津地區)細部計畫，同時，針對宜蘭交通路網，積極向中央爭取北宜直線鐵路、車站周邊進行大眾運輸導向土地使用規劃（TOD）、闢建蘭陽平原鐵路捷運化、臺2庚省道延伸線、基福公路延伸及蘇澳港與基隆港海上運輸等交通建設。

## 5. 保育環境

推行「綜合治水整備」，採取「上游保水」、「中游儲水」、「下游蓄水」，以作為後續推行水利政策及各流域治水策略之依據，並以「溼地自然淨水」造就環境與生態保育優勢。

另外，為維護水資源，禁用生雞糞，協助農民調整耕植方式，採合理化施肥、建立安全用藥的觀念外，並辦理四季、南山地區產業轉型，確保水源及環境品質無虞；推動縣自治立法，強力限制使用除草劑，及推動春耕時期用人工方式撿拾福壽螺，建立新的防治機制，減少農藥使用，達到生態永續的目標。

## 6. 多元文化

在文化立縣的發展脈絡中，尤以舉辦 18 屆的宜蘭國際童玩藝術節最受矚目，也最具指標性；而文化工場與蘭陽博物館的開館，為宜蘭的文創產業注入另一股新流；預計將來中興紙業廣達廿餘公頃的舊廠區，改造為「中興文化創意園區」，全力推動文化創意產業在宜蘭生根茁壯。

此外，自從「幾米主題廣場」在宜蘭火車站前啟用後，已成為宜蘭縣新景點，更與鄰近的宜蘭行口、丟丟噹廣場、賣捌所等景點配合，延伸至設治紀念館、宜蘭酒廠、維管束計畫及舊城區內，形成新月狀的文化廊道。

### （五）高雄市

縣市合併以後，陳菊市長投入資源強化基礎設施與公共建設，平衡城鄉發展，提出高雄港舊港口的再造，成為亞洲新灣區，讓高雄轉型成為南方經濟之窗，提升高雄的國際競爭力。

#### 1. 優質公共建設，打造宜居城市

縣市合併迄今，高雄市在公共建設的成果有目共睹，多次榮獲國內外重要獎項的肯定，總計合併以來共得到 150 座獎項。而由聯合國環境規劃署與國際公園協會聯合主辦，素有全球「綠色奧斯卡」之稱的國際宜居城市獎，2011 到 2012 年間，本府共榮獲了 3 金 2 銀 4 銅的佳績。而在今年，第 17 屆國際宜居城市大獎，繼歷年佳績之後，高雄又再創高峰，有 11 項公共建設入圍決選，而最後結果，共獲 4 金 3 銀 3 銅殊榮，得金數及得牌數是全國第一，也是全世界各城市中的第一名。

## 2. 提升防洪能量，降低淹水威脅

宜居城市的前提，是安全無虞的居住環境。市府以河川流域為治理主體，以上、中、下游整體治理方式，系統性的進行市管河川、區域排水及海堤的整治與改善，提升城市防洪排水能力，減少災損及保障民眾生命財產安全。

七年多來，配合中央「易淹水地區水患治理計畫」的執行，中央地方共計投入經費約 161 億，進行共 218 件大高雄地區的水患治理、應急和疏濬工程。在近幾次颱風、暴雨威脅下，各滯洪池都有發揮滯水防洪的功效。未來，市府仍將積極爭取相關預算，讓治水防洪工程不致中斷。

## 3. 提升公共基礎建設

在公共基礎建設上，合併後的大高雄，新增的公園綠地面積高達 1,084 公頃，平均每位市民享有 10.93 平方公尺的綠地，為五都之冠。新闢道路橋梁總面積共計 23 萬 783 平方公尺，全市自行車道累計長度已經達 650 公里，預計 2014 年底達到 700 公里；公共自行車租賃站也將由現有的 136 站，逐步增至 200 多站，證明高雄已是一座自行車城市。

污水用戶接管率是進步城市的具體象徵。縣市合併前，原市區範圍內的用戶接管率為 61%，原縣府範圍則只有 10%。合併後市府積極推動污水工程與用戶接管，三年來，整體接管率已經由 38% 提升到 50%。

## 4. 公共運輸運量穩定成長

三年來，已達成了「區區有公車」，建置完成「四大轉運站」，「30 分鐘生活圈」的政策已經落實。市區公車路線由 124 條增加至 161 條，幹線公車也由 12 條增加至 15 條，並自 2013 年 11 月 1 日起開辦刷一卡通搭市區公車免費的票價優惠，短短四個月，公車載運量成長達 20%。

2012 年，市府完成了「捷運南岡山站」，2013 年，市府協助高捷公司永續經營，高雄捷運 2013 年 1 至 11 月平均日運量達 16.5 萬人次，較 2012 年同期成長 9.1%，截至 2013 年底，總運量已突破 1 億 200 萬人次！另外，透過增闢路網增加運量，市府持續爭取路竹延伸線，目前將優先興建南岡山站連接岡山火車站段，可望獲得中央核定，而展望 2014 年，高雄將擁有全國第一條的輕軌運輸，延續便捷大眾運輸的施政目標。

「公車民營化」也在陳菊市長任內完成，103 年 1 月 1 日，港都客運公司正式成立，終結每年虧損 12 億的沈痾。而在 102 年 12 月 6 日，一卡通公司獲得金管會正式核准，將成為臺灣在悠遊卡之外，最重要的電子票證與小額消費工具。

## 5. 觀光產業發展

在發展觀光產業上，海空通路的便利與多元是觀光的命脈，縣市合併以來，高雄航點數成長 70%、航班成長 32%。而黃色小鴨在 2013 年 9 月 19 日游進高雄港，總計一個月的展期總共吸引 390 萬參觀人次，創造超過 10 億元觀光產值。另外，市府也持續規劃包含米其林美食遊程、大蓮池潭升級計畫、亞洲新灣區多元娛樂計畫、大澄清湖升級計畫、輕軌升級計畫、金凱瑞夜間主題遊、大高雄動物園新建計畫、西子灣景觀電梯計畫、旗津觀光大島及自然地景藝術節等高雄十大觀光吸引力，期待能將高雄打造為國際觀光大城。

## 6. 亞洲新灣區

亞洲新灣區的四座指標性建築，高雄世貿會展中心首先在 2013 年 10 月落成，今年將正式營運，迎接第一個國際展覽-2014 國際遊艇展；海洋與流行音樂文化中心第一階段工程已經在 2014 年 3 月動土，港埠旅運中心與市立圖書總館也已經在興建當中，而串聯亞洲新灣區的輕軌捷運水岸段，預計在 2015 年中旬通車。

### (六) 臺南市

臺南縣市合併之後，賴清德市長以「文化首都、觀光樂園、科技新城、低碳城市」為願景，提出十大旗艦計畫，打造臺南成為兼具在地特色與國際競爭力的宜居城市。

#### 1. 十大旗艦計畫

市府提出「投資大臺南、親水大臺南、文化首都創意城市、魅力城鄉觀光樂園、新農業新農村新農人、低碳綠能大臺南、溫暖大臺南、安全大臺南、智慧城市大臺南、便捷大臺南」等十大旗艦計畫，作為城市發展藍圖，致力打造臺南市成為兼具在地特色與國際競爭力的宜居城市。3 年來獲得 657 項中央評比獎項，也在各種民調中獲得青睞與交出亮麗成績單。

#### 2. 傳承本土文化

傳承本土文化為民進黨的核心價值，也是臺南市的施政重點。臺南市為臺灣文化首都，市府致力將傳統文化在新的文明中發揚，除了在 2012 年成為「世界歷史都市聯盟」全臺唯一的會員城市，也首創「歷史街區振興自治條例」，指定並保存歷史街區、補助民間修復老屋，讓傳統城市風貌得以永續。此外，亦陸續完成愛國婦人館、林百貨、鶯料理、新化武德殿等古蹟的修復再利用；與企業合作的臺南都會公園博物館園區奇美館，亦將於 2014 年對外開放，成為臺灣文化新亮點。

#### 3. 永續低碳城市

秉持「愛鄉土」的精神，臺南市致力於永續環境的追求。市府制定「低碳城市自治條例」、成立低碳城市專案辦公室，以貫徹各項低碳節能計畫；推動低碳運輸，啟用低碳綠能智慧電動車，並打造捷運化公共運輸系統，使公車搭乘率倍增。在農業發展部分，培訓 266 位新農人，鼓勵年輕人返鄉，以活化休耕農田，復耕面積全臺第一；並推動校園「食育」，學校午餐至少 10% 使用在地食材，除了讓孩子吃得營養安全，更能強化低碳觀念，並認同在地農產品。

#### 4. 提升財政紀律

臺南市也恪遵嚴謹的財政紀律。面對財政基礎結構不佳，3 年來市府貫徹零基預算精神，刪減非必要開支及不具效益的活動計畫，將經費挹注於真正重要的施政項目。歲出規模亦逐年緊縮(100 年減少 85 億元、101 年減少 72 億元、102 年減少 72 億元、103 年減少 56 億元)，加上其它開源節流措施，在市政不打折的原則下，讓市府的總債務減少了足足 127 億元。

#### 5. 三年治水有成

擲節支出並非建設的停滯，而是將錢花在刀口上，真正讓市民有感。有鑑於臺南市易淹水面積全臺第一，但中央補助經費銳減，市府自籌兩年 16 億元預算，優先進行治水應急工程，改善淹水面積達 1 萬 4 千公頃，中央管河川清淤疏浚累積達 1346.5 萬立方公尺，堤防歲修整建工程亦達 105 公里。此外道路品質亦是市民關切重點，3 年來市府投入 11 億元的經費，改善約 64 公里長的路段，並以「只能有色差、不能有高低差」的最嚴格標準驗收，更與地檢署合作以杜絕工程弊端。在社會福利方面，市府為 65 歲以上老人免費裝假牙，三年來服務 35,447 位年長市民，整體滿意度由 2011 年的 88.4% 上升為 2013 年的 97.2%。

#### 6. 創造就業機會

秉持「吃飯皇帝大」的理念，臺南市致力於吸引投資，以創造就業機會。截至 2013 年 10 月底止，工商投資案增加 226 件，吸引 2,388 億元投資額，創造 5,336 億元產值，提供 13,588 個就業機會；其中臺積電、聯電等知名科技大廠，皆加碼投資臺南。在促參部分，截至 2013 年 10 月底已簽約 7 件，引進民間投資金額約 74 億元。臺南亦是綠能與生技產業的群聚重鎮，吸引 75.15 億投資額，共計 54 家廠商進駐，每年創造產值約 132.89 億元。2013 年 7 月臺南與香港定期航班啟航，接著 8 月安平港通過為自由貿易港區，海空雙港重新啟動，將打開臺南的國際門戶，帶動區域發展。

#### 7. 實踐廉能政治

為彰顯清廉價值，市府積極革除過去人事任用的陋習，重新建構公平、公正、公開的人事進用管道。為杜絕人情關說與私相授受，市府規範所有約聘僱、約用與臨時人員一律公開招考，同時推動區長人選公開甄選與培訓，並建立校長公開



遴選制度，以貫徹「用人唯才、適才適所」的精神。這些創新作為，關閉了人情關說的後門，把機會留給予準備好的人，更重塑了地方執政新的風格。

以上是民進黨現今執政縣市的傲人政績，我們有信心這樣優秀的地方執政成績，能夠獲得臺灣人民的肯定。同時，對於努力爭取執政機會的縣市，我們也同樣有具體規劃。很多縣市我們曾經執政過，也都有很好的基礎重新開始。例如，民進黨曾經用很少的資源就把彰化打造成花卉之都，現在，我們要鼓勵更多年輕人回鄉，讓他們把家鄉產品與市場連結起來。更重要的是，整個中部應該要一同發展，過去中彰投是傳統產業的重鎮，現在我們要透過臺中市這個火車頭，不僅重新打造傳統產業，讓製造業與工作機會回到在地；也要孕育中臺灣成為年輕人創業的新平臺。對於花東與桃竹苗地區，我們也有清楚的願景。我們要重新建立與原住民族的夥伴關係，在雙方協力之下，發展在地經濟，增加工作機會，讓花東地區有好生活，也能保持主體性。而一個結合桃竹苗的閩客文化、科技重鎮，也是我們努力的目標，只有堅持出農業與工商均衡，觀光與科技並重的發展方向，才可能創造出一個文化智慧的新城市。

綜合來說，我們在執政縣市有成績，對未執政縣市有方向，只要臺灣人民給民進黨機會，我們會用綠色新政，延續品質保證。

## 參、 綠色新政：安全、效率、公平、幸福四大保證

奠基綠色執政品質保證績效，前瞻臺灣社會未來發展，採納國際綠色新政理念，民進黨提出綠色新政，四大保證，作為 2014 年地方選舉各縣市候選人規劃政見的共同參考架構。

### 一、 發展綠能在地產業

1. **有機永續農業**：鼓勵農民遵守自然資源永續利用原則，採取友善耕作方式，生產自然安全的農產品；進而積極輔導個別與地區性農民透過產銷履歷制度，建立個人品牌或區域品牌。
2. **支持在地小農**：結合轄區百貨與賣場業者，設置在地農特產品專區；優先利用閒置空間或公共場所，設置定期「農夫市集」，由農民親自販售新鮮的在地農特品，提供生產者與消費者直接交易的機會，以扶持並活絡小農經濟。
3. **推動社區旅遊**：善用社區組織、在地人力、人文、宗教、產業及景觀特色，結合在地產業、民宿、旅館或觀光旅遊業者，推動永續社區（生態）旅遊，活絡社區經濟。

4. **推動綠能產業**：各縣市依其地理條件，引進或發展可再生的能源產業，例如：養水種電、太陽光能、養豬沼氣、風能、地熱、海洋能、生質能、農業廢棄物等，以綠能產業帶動周邊商機，活絡在地經濟，創造就業機會。
5. **獎勵節能建築**：提高舊建築能源使用效率，獎勵更換節能電燈、老舊管線、耗能家電，一方面節省能源，同時創造在地就業機會。
6. **推動非核家園**：立即終止核四電廠興建計畫，核一、核二、核三廠不延長運轉年限，並如期完成除役作業。

## 二、安全守護生命財產

1. **確保食品安全**：嚴格督導食品廠商落實食品安全衛生檢查，提升食品業者生產、倉儲、物流、銷售管理品質，透明化品質資訊，俾利保護消費者健康。
2. **推廣在地食材**：以社區支持農業（Community Supported Agriculture, CSA）的理念，鼓勵學童營養午餐與老人送餐使用時令在地食材，讓學童與老人吃到對時且新鮮的蔬果魚肉，不僅可讓學童認識在地生態，亦可減少食物運送旅程的感染、降低中間運銷成本，以及減少能源消耗。
3. **強化治安維護**：強化治安會報功能，徹底打擊人民最痛恨的毒品、賭博、詐欺、幫派、暴力討債等犯罪，給人民一個安全的生活環境。
4. **提升防災意識**：加強危險山坡地監測，建構地區備災中心，協助社區製作防災地圖，落實防災教育與演練，以提升社區防災意識與災害復原力，讓人民免於災害恐懼。
5. **安全消費交易**：因應網路消費日盛，政府應結合非政府組織(NGOs)，監督消費資訊透明，例如：購屋、租屋、網購、網拍、旅遊、求職等消費行為；並提升申訴、糾紛處理之公平與效率，確保人民經濟活動自由與社會信任。

## 三、營造宜居生態環境

1. **總合防洪治水**：基於國土防災與流域整體規劃理念，總合防洪治水計畫：農、水路與道路規劃應加強排水設施功能、配合辦理分洪疏流，並落實灌排分離政策；規劃設置結合雨水貯留、步道與休閒廣場設施的社區滯洪池，建立以水土保持與總量控制為本的河川疏浚機制；重視濕地、瀉湖與海岸沙洲的防洪功能並保護其多樣化的生態環境，強化防汛應變機制保障人民生命財產安全。
2. **便利交通運輸**：發展便利的公共運輸網，強化非幹線交通運輸功能，連結公共服務設施，例如：行政機關、市場、醫院、學校、藝文活動中心、信仰中心等，降低以私人汽、機車代步，除可節能減碳外，並便利婦女、學童、老人、身心障礙者外出活動。

3. **綠化生態環境**：廣植路樹、闢建公園、連結綠廊、保護森林、保持水土、維護濕地與珊瑚礁，建築綠色新城鄉，維護生物多樣性。
4. **鼓舞創意產業**：善用地方人文、地理特色，引進創意點子、點燃創新火種，提供閒置空間作為創意產業工作室，連結創意點、線、面，讓年輕人揮灑創意，讓企業找到新生機。

#### 四、 打造友善溫馨城市

1. **保障基本需求**：政府應確保人民免於飢餓、風寒、疏離、歧視、壓迫、暴力威脅之苦，除有效執行基本社會救助與社會工作服務外，可整合在地農業，提供糧食抵用券；並結合非營利組織（NPOs）成立食物銀行、二手家具與舊衣銀行、待用餐、就業媒合等社會服務措施，供給處於經濟、身體、文化等弱勢的縣市民利用。
2. **普及公共托育**：利用國民中小學多餘教室與公共閒置活動空間，結合在地民間資源，廣設公共或非營利的幼兒園，以利年輕夫婦兼顧子女照顧與投入就業市場。
3. **完善老人照顧**：普及村里老人關懷據點，並逐步轉型成為社區多機能的老人與身心障礙者日間照顧與長期照顧服務中心。結合學校營養午餐供應與營養師規劃時令在地食材菜單，推動社區老人共食食堂，或送餐到宅。引進兒童與老人互訪活動，讓老人為兒童說故事，除可懷舊，亦可橋接世代關係，實現老人在地老化。
4. **協助青年就業**：要求政府定期調整基本工資，以提升低薪青年勞工的抗貧能力；縣市政府亦可衡量當地生活狀況，制訂「生活工資自治條例」。強化在地技職訓練，建立新學徒制度，並提升就業媒合機制的效能。加強在地學校與職場的實務連結，友善青年就業的勞動環境，協助青年諮詢職涯發展。視青年就業需要提供雇主「僱用獎助津貼」、青年訓練機會與訓練津貼、長期失業青年初次「尋職津貼」、活化青年「求職行動協助方案」。
5. **推動社會住宅**：都會地區宜考量弱勢人民居住需求，興辦一定數量之社會住宅，優先利用閒置宿舍或租用民間空餘屋，或以公辦都市更新取得公共房舍，與租屋產業合作經營只租不售的社會住宅，租予年輕、經濟、身體、年齡、性別弱勢者優先入住，減輕其負擔，保障其居住權。
6. **營造友善城市**：排除人行步道、走廊、自行車道、公共運輸等的交通障礙；清除病媒蚊蟲滋生，阻斷空氣與水污染源，消滅社區治安死角；提供便利迅速的接近公共服務的管道；增設社區活動設施，推行活力老化運動。俾利營造友善老人、身心障礙、婦女、兒童與青年的宜居城鄉。

7. **落實公辦都更：**成立專責機構，自辦公有房地都市更新事業，利益回歸分享市民；進而透過專責機構，成立社區更新的專業者協力平臺與財政支援系統，融入社區營造理念，推動以社區意識為核心，社區住戶為主體的自主型都市更新。

## 五、教育多元文化國民

1. **推動全人教育：**審慎推動十二年國民教育，降低學生升學壓力，減輕家長負擔，照顧弱勢學童，提升國民素質。並積極向教育部爭取在地公立大學保留一定比率名額給在地高中職學生就近就讀。藉此引導在地大學與社區、產業結合，以利發展從幼兒教育與照顧、十二年國民基本教育到高等教育一貫的在地教育。為因應人口老化與知識經濟時代需求，持續支持社區大學提供回流與終身學習。
2. **和諧族群關係：**尊重原住民族自治，協助原住民族與客家族群傳承文化，發展觀光產業。針對年輕世代提供文化尋根與語言傳授，以利強化認同。
3. **尊重新來移民：**規劃以新移民為主體的家庭服務方案，避免問題化與標籤化跨國婚姻家庭；並促進新移民人權，尊重新移民母國語言與文化，建構多元文化的臺灣新社會。
4. **深根本土文化：**致力保存、典藏、研究、推廣、活化在地文化，並使之融入教育、社區、產業活動，傳承各地方的文化特色；並支持電影、電視影劇進入社區拍攝，傳承與推廣在地歷史、文化、景觀與產業。

## 六、整合跨域治理效率

1. **提升非都地位：**中央與地方權限劃分、財政收支分配、組織編制與人員職等應依公平基準設計，依照人口結構、地理規模、經濟活動差異、城鄉治理複雜度制訂。
2. **協調區域發展：**鼓勵相鄰縣市政府組成區域建設協調委員會，共管跨域治理事項，例如：治水、土地利用、產業合作、交通、教育等。
3. **公平分配資源：**中央政府調節資源配置應優先滿足各縣市的基本需求，以保障人民不分居住地區，享有公平基本生存權利；並建立財政資源分配的公平分配機制，以利實現區域正義。